

**MONITORING PROCESÓW ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO NA POZIOMIE GMINNYM
Z ZASTOSOWANIEM TECHNOLOGII SIP**

**MONITORING OF SPATIAL DEVELOPMENT PROCESSES
AT COMMUNITY LEVEL
WITH THE USE OF GIS TECHNOLOGY**

Małgorzata Hanzl

Institut Architektury i Urbanistyki Politechniki Łódzkiej

Słowa kluczowe: monitoring, systemy informacji przestrzennej, planowanie przestrzenne, zagospodarowanie przestrzenne, decyzje o warunkach zabudowy; decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Keywords: monitoring, spatial information systems, physical planning, spatial development, building development conditions decision, decision on determination of investment location of public objective

Wstęp

Planowanie przestrzenne w gminie, oprócz znajomości obecnego zagospodarowania terenu, wymaga pełnej wiedzy o planowanym zainwestowaniu, a także o trendach inwestycyjnych w danym obszarze. Dane niezbędne do analiz są gromadzone, zgodnie z obowiązującymi przepisami, w formie rejestrów decyzji administracyjnych prowadzonych przez jednostki urzędów miast/gmin sprawujące nadzór nad zmianami w zagospodarowaniu przestrzennym – w Łodzi taką rolę pełni Wydział Urbanistyki i Architektury UMŁ. Urzędy miast i gmin, wydając decyzje administracyjne oraz przyjmując wnioski ludności dotyczące różnych spraw z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzeni, gromadzą dokumentację, która stanowi pełny zbiór danych wystarczający dla analiz wymienionych na wstępie zjawisk. Systemy informacji przestrzennej są niezastąpionym narzędziem dla sprawnego i pełnego wykorzystania danych gromadzonych w przewidzianych prawem rejestrach oraz przetwarzania ich do postaci informacji użytecznej przy podejmowaniu decyzji planistycznych.

Niniejszy artykuł czerpie z doświadczeń opracowania: *Ocena aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego*, które zostało sporządzone w Pracowni Urbanistycznej Wydziału Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta Łodzi we wrześniu 2006. W artykule wykorzystano ponadto wnioski z opracowania *e-Łódź: System Obsługi Architektonicznej i*

Urbanistycznej (2006), zawierającego propozycje funkcjonowania systemu informatycznego dla obsługi Pracowni Urbanistycznej Wydziału Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta Łodzi – obecnie Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.

Rodzaje danych

Zgodnie z przepisami *Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, art. 57 i art. 67 prowadzone są rejestry decyzji o warunkach zabudowy oraz decyzji o ustaleniu inwestycji celu publicznego. Ponadto, dla dokonania oceny aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, niezbędna jest – zgodnie z art. 32 *Ustawy* – analiza wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Urzędy, w związku z działalnością statutową generują następujące rejestry związane ze zmianami w zagospodarowaniu terenu:

- rejestr wniosków o wydanie pozwolenia na budowę,
- rejestr decyzji pozwolenia na budowę i rozbiórkę,
- rejestr wniosków osób prywatnych o wprowadzenie zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, z uwzględnieniem czasu składania (poza lub w trakcie procedury sporządzania lub zmian studium),
- rejestr uwag do projektu studium,
- rejestr wniosków o wprowadzenie zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego składanych poza procedurą sporządzania lub zmiany planu,
- rejestr wniosków do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego składanych w ramach procedury,
- rejestr uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Każdy z wymienionych rejestrów dotyczy obiektów (działek ewidencyjnych, budynków) posiadających odniesienie przestrzennych, których kształt, w zależności od etapu procedury planistycznej, jest mniej lub bardziej precyzyjny.

W ramach *Oceny aktualności* (2006) analizie poddane zostały następujące grupy decyzji administracyjnych:

- decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu wydawane w oparciu o art. 40 nieobowiązującej *Ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym* z dnia 7 lipca 1994 r.,
- decyzje o warunkach zabudowy oraz decyzje o ustaleniu lokalizacji celu publicznego.

Analizie poddano ponadto wnioski o sporządzenie lub zmianę miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z okresu 2002–2006.

Oprócz wymienionych grup decyzji istotne dla śledzenia zmian w zagospodarowaniu przestrzennym są analizy decyzji o pozwoleniach na budowę.

Decyzje o warunkach zabudowy oraz decyzje o ustaleniu lokalizacji celu publicznego

Analiza decyzji o warunkach zabudowy i o ustaleniu lokalizacji celu publicznego wskazuje na dużą liczbę inwestycji planowanych w mieście w ostatnich latach, co potwierdza tezę o

nasileniu ruchu inwestycyjnego (rys. 1, 2, 3). Rozkład przestrzenny decyzji wydawanych przez Wydział Urbanistyki i Architektury wskazuje na lokalizacje inwestycji w obrębie istniejącej strefy zurbanizowanej (wyznaczonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego). Dotyczy to szczególnie decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego. Duża liczba decyzji o warunkach zabudowy związana jest również z realizacją inwestycji w kilku etapach i wydawaniu decyzji osobno dla każdego z nich, a także z dużą liczbą decyzji dotyczących obiektów niekubaturowych (reklamy, mała architektura) oraz obiektów drobnych (kioski). Wgląd do rejestrów decyzji wydawanych w delegaturach pozwala stwierdzić, że duża grupa decyzji dotyczy budynków jednorodzinnych i rezydencjonalnych usytuowanych na terenach rolniczych. Pozostałe decyzje dotyczą w większości infrastruktury, reklam, części budynków, a także formalnych zmian dotyczących decyzji (przykładowo przeniesienie podmiotu decyzji) (rys. 2).

Wśród decyzji administracyjnych dotyczących ustalenia warunków zabudowy dla obiektów kubaturowych znaczną grupę stanowią decyzje dotyczące warunków zabudowy dla budynków wielorodzinnych usytuowanych w obszarze centralnym miasta, w tym w XIX-wiecznej tkance miejskiej.

Większość wydanych decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego (rys. 3) dotyczy infrastruktury komunalnej: dróg oraz uzbrojenia terenu. W tej grupie pod względem ilościowym wyróżniają się decyzje dotyczące kanalizacji sanitarnej realizowanej w ramach Programu Oczyszczania Ścieków w Łodzi (Faza II) Aplikacja do Funduszy ISPA/ Spójności: Program na lata 2005–2008, prowadzonego przez Wydział Gospodarki Komunalnej UMŁ. W ramach tego programu powstaje uzbrojenie dla obszarów strefy zurbanizowanej miasta zgodnie z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi.

Uwarunkowania prawne

Zmiana podstaw prawnych wydawania decyzji o warunkach zabudowy, która nastąpiła w momencie wejścia w życie Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z dniem 11.07.2003) i zastąpienie wcześniej wydawanych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu przez decyzje o warunkach zabudowy w okresie obowiązywania Miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi skutkowało do momentu uchylecia tego planu tj. do 31.12.2003 wydawaniem decyzji w oparciu o zapisy planu, czyli w sposób zbliżony do wcześniejszego. Począwszy od 1.01.2004 decyzje wydawane są zgodnie z zapisami Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu terenu dla obszarów, gdzie nie ma uchwalonych planów miejscowych.

Od roku 2004 liczba wydawanych decyzji o warunkach zabudowy uległa zmniejszeniu. Wpływ na to ma przede wszystkim zmiana przepisów i przyporządkowanie decyzji dotyczących infrastruktury i dróg do grupy decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego. Duża grupa decyzji dotyczy obiektów o niewielkich gabarytach oraz obiektów niekubaturowych w tym reklam, dojazdów, wejść, przebudów i nadbudów, a także elementów zagospodarowania terenu takich jak podjazdy, wjazdy, parkingi.

W analizach w ujęciu czasowym w niewielkim jedynie stopniu uwidacznia się jest zmiana ilościowa, będąca wynikiem zniesienia wymogu wydawania decyzji lokalizacyjnej dla terenów posiadających miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wynika to z niewielkiego pokrycia obszaru miasta planami.

Metoda działania

Dla opracowania map rozkładu decyzji administracyjnych dotyczących zagospodarowania terenu wykorzystano rejestry prowadzone w systemie Kancelaria, który jest bazą danych tekstowych działającą w środowisku MS Windows, i który był wykorzystywany w Urzędzie Miasta Łodzi do 2006 roku. Dane z odpowiednich, odpowiadających właściwym numerom spraw teczek zostały wyselekcjonowane i zapisane w formie tabel. Podstawowym atrybutem, który posłużył do wygenerowania informacji geograficznej był adres. Ze względu na brak zgodności wartości atrybutów adresów wprowadzanych podczas tworzenia nowych spraw (generowania przez system kolejnych rekordów) z warstwą adresów odniesioną do współrzędnych x i y w lokalnym układzie odniesienia, konieczna była manualna korekta wartości atrybutu adresu. Powyższa niezgodność wpłynęła znacząco na wydłużenie czasu opracowania. Jej podstawową przyczyną był brak słownika adresów dostępnego w momencie wprowadzania rekordu sprawy przez urzędnika rozpatrującego decyzję. Inne przyczyny rozbieżności wartości adresu wynikały z trudności ustalenia lokalizacji – dotyczyło to przede wszystkim inwestycji liniowych takich jak drogi oraz infrastruktura komunalna. Dłuższe odcinki sieci – elementy liniowe – nie dają się przyporządkować do obiektu punktowego jakim jest adres. Przy sporządzaniu rysunków przyjęto generalną zasadę przypisywania inwestycjom liniowym adresu znajdującego się pośrodku mającego powstać odcinka drogi lub przewodu. Drugim, najczęściej spotykanym problemem, związanym z trudnością ustalenia lokalizacji inwestycji był brak adresu. Oprócz przyczyn związanych z niedopełnieniem wpisu przez osobę wprowadzającą rekord (wypełnienie pola adres nie było w programie kancelaryjnym obowiązkowe), częstym powodem był brak danych adresowych w samym wniosku. Dotyczyło to szczególnie inwestycji podmiejskich, gdzie adres zastępowany był identyfikacją położenia w postaci numeru ewidencyjnego posesji oraz mapką z zaznaczeniem działki, której decyzja dotyczyła. Część tego rodzaju problematycznych sytuacji udało się skorygować manualnie uzupełniając punkty na rysunku. Ograniczony czas powstawania opracowania nie pozwolił na dalsze korekty, które wymagałyby wglądu do treści samych decyzji oraz towarzyszących im wniosków. Dokumenty te nie były doprowadzane do postaci elektronicznej w trakcie rozpatrywania i ich odnalezienie wymaga kwerendy w archiwum.

Podstawowa trudność techniczna

Podstawowa trudność techniczna, która wymaga rozwiązania, polega, jak już wspomniano wcześniej, na określeniu lokalizacji inwestycji dla decyzji o warunkach zabudowy i decyzji lokalizacji celu publicznego w momencie wprowadzania danych do systemu. Autorka dostrzega możliwość zastosowania dwóch rozwiązań: wykorzystanie punktów dla oznaczenia lokalizacji wszystkich inwestycji pod warunkiem umieszczenia w systemie oraz na rysunkach wynikowych czytelnej informacji, że punkt oznaczający inwestycję znajduje się pośrodku obszaru lub inwestycji liniowej. Warunkiem zastosowania tego rozwiązania jest korzystanie z jednorodnego, aktualizowanego na bieżąco, słownika punktów adresowych.

Dane dotyczące lokalizacji inwestycji na etapie decyzji o warunkach zabudowy nie są jeszcze doprecyzowane, stąd zachodzi potrzeba zastosowania narzędzia umożliwiającego zaznaczenie zasięgu przy pomocy obszaru lub linii o kształcie przybliżonym.

Wnioski o sporządzenie lub zmianę m.p.z.p. i s.u.i k.z.p.

Osobną grupę dokumentów podlegających analizie stanowią wnioski o sporządzenie lub zmianę miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub wnioski o zmianę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Ze względu na ograniczoną liczbę wniosków o sporządzenie lub zmianę m.p.z.p. (w okresie od października 2002 do sierpnia 2006 wpłynęło ogółem 205 wniosków) w ramach *Oceny* (2006) zastosowano metodę wprowadzanie granic wniosków w oparciu o mapę ewidencyjną (tabela, rys. 4). Niektóre wnioski dotyczyły znacznych obszarów, niektóre odnosiły się kilkakrotnie do tego samego terenu.

Analiza wniosków pozwala na prześledzenie trendów inwestycyjnych na obszarze miasta. Analiza wniosków dla obszaru Łodzi dowodzi występowania bardzo silnej presji inwestycyjnej na obrzeżach miasta, w obszarze wyznaczonej w s.u.i k.z.p. tzw. *strefy naturalnej* (rys. 5). Jest to rejon największej koncentracji wniosków o sporządzenie m.p.z.p. oraz wniosków o zmianę s.u.i k.z.p. Analizy treści wniosków wskazują, że wymieniona grupa dotyczy przede wszystkim lokalizacji zabudowy jednorodzinnej (rys. 6).

Tabela. Liczby wniosków w poszczególnych latach oraz powierzchnie, których dotyczyły wnioski

Rok	Liczba wniosków	Powierzchnia obszaru, którego dotyczy wnioski [ha]
2002 (od 10.02)	11	31,0
2003	98	506,3
2004	60	1595,1
2005	26	4402,6
2006	10	629,9

Decyzje o pozwoleniu na budowę

W momencie wydawania decyzji administracyjnej o pozwoleniu na budowę projektant jest zobowiązany złożyć w Zespole Uzgadniania Dokumentacji Projektowej dokładną informację o współrzędnych geodezyjnych punktów planowanych obiektów. Dane te są dostępne już na etapie budowy i stanowią niezbędne uzupełnienie mapy ewidencyjnej pozwalające na bieżące śledzenie zmian w zagospodarowaniu.

Podsumowanie

Doświadczenia *Oceny aktualności* (2006) pozwalają na sformułowanie kilku wniosków – zaleceń dla prawidłowego funkcjonowania nowo tworzonych miejskich systemów monitoringu. Wszystkie tworzone rejestry dotyczące spraw związanych z planowaniem i zagospodarowaniem przestrzennym powinny posiadać odniesienie przestrzenne generowane w momencie tworzenia danych przez osobę wprowadzającą sprawę do rejestru. W przypadku wykorzystania adresu dla określenia lokalizacji nieodzowne jest zastosowanie jednolitego, aktualizowanego na bieżąco słownika adresów. Pole zawierające odniesienie przestrzenne powinno posiadać atrybut wymagane. Odniesienie do adresów lub numerów działek ewidencyjnych nie jest jednak rozwiązaniem doskonałym ze względu na zachodzące zmiany ewi-

dencji i będącą ich wynikiem sukcesywnie realizowaną modernizację bazy danych ewidencyjnych, jak również zmiany zachodzące w bazie danych adresów.

Optymalną formą odniesienia przestrzennego jest określenie współrzędnych w układzie odniesienia stosowanym aktualnie w jednostkach urzędu. Dla danych punktowych najlepszą metodą jest wskazanie punktu na mapie w edytorze graficznym. Dla uzyskania danych obszarowych możliwe są dwie metody graficzne:

- określenie lokalizacji przez wybór działek, których dotyczy sprawa i jednocześnie zapisanie selekcji graficznej w bazie danych dla uniknięcia późniejszych zmian ewidencji,
- określenie lokalizacji przez przybliżone wskazanie obszaru lub linii inwestycji.

Obecnie, dla sporządzenia analiz do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy/miasta, urząd wydaje wykonawcy planu komplet kopii decyzji administracyjnych dla danego terenu. Gromadzenie właściwych dokumentów jest znacznie ułatwione przy założeniu możliwości wyboru decyzji dotyczących inwestycji zlokalizowanych w danym obszarze – w tym przypadku w granicach obszaru objętego planem. Funkcja wyboru obiektów w oparciu o ich parametry przestrzenne zalicza się do metod analiz przestrzennych, które są przykładowo dostępne w komercyjnych pakietach GIS, (np. ArcView ESRI).

Możliwość wglądu do decyzji w formie elektronicznej, ich katalogowanie oraz bieżąca obróbka znacznie ułatwiłyby pracę organów podejmujących decyzje oraz przede wszystkim jednostki zajmujące się planowaniem przestrzennym. Jest to szczególnie istotne dla opracowań obejmujących swym zasięgiem większe obszary – takich jak s.u.i k.z.p., jak również dla bieżącego monitoringu zmian w zagospodarowaniu przestrzennym i podejmowaniu decyzji o kolejności opracowywania m.p.z.p.

Wykonane w ramach *Ocena aktualności...*(2006) analizy zostały zrealizowane niezależnie od funkcjonowania Systemu Informacji Przestrzennej dla Łodzi, na potrzeby konkretnego, wymaganego *Ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, opracowania. Z dostępnych autorce informacji wynika, iż nie są one kontynuowane. Kolejna próba dokonania zliżonych analiz zostanie podjęta najprawdopodobniej pod koniec obecnej kadencji Rady Miasta, tj. w roku 2010, celem spełnienia wymogów art. 32 przytoczonej powyżej *Ustawy*.

Uwagi dotyczące rysunków

Prezentowane rysunki sporządzono w Pracowni Urbanistycznej Wydziału Urbanistyki i Architektury UMŁ. Dla opracowania rysunków 1–3 wykorzystano rejestry decyzji o warunkach zabudowy oraz dane zapisane w systemie Kancelaria. Dla rysunków 4–6 wykorzystano prowadzone rejestry wniosków o zmianę lub sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego od 15.10.2002 do 31.08.2006. Prezentacja w formie mapy punktowej została sporządzona z zastosowaniem danych adresowych dla miasta Łodzi. Prezentacja graficzna obarczona jest błędem rzędu 20% wynikającym z niezgodności formatu zapisu danych tabelarycznych przechowywanych w systemie Kancelaria z bazą danych adresów. Rysunek nie uwzględnia decyzji o warunkach zabudowy wydawanych w Delegaturach UMŁ. Wymieniona grupa decyzji dotyczy przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i rolniczej. Rejestry tych decyzji do roku 2006 nie były prowadzone w formie cyfro-

wej. Decyzje wydawane przez Delegatury w większości dotyczą lokalizacji znajdujących się poza strefą zurbanizowaną.

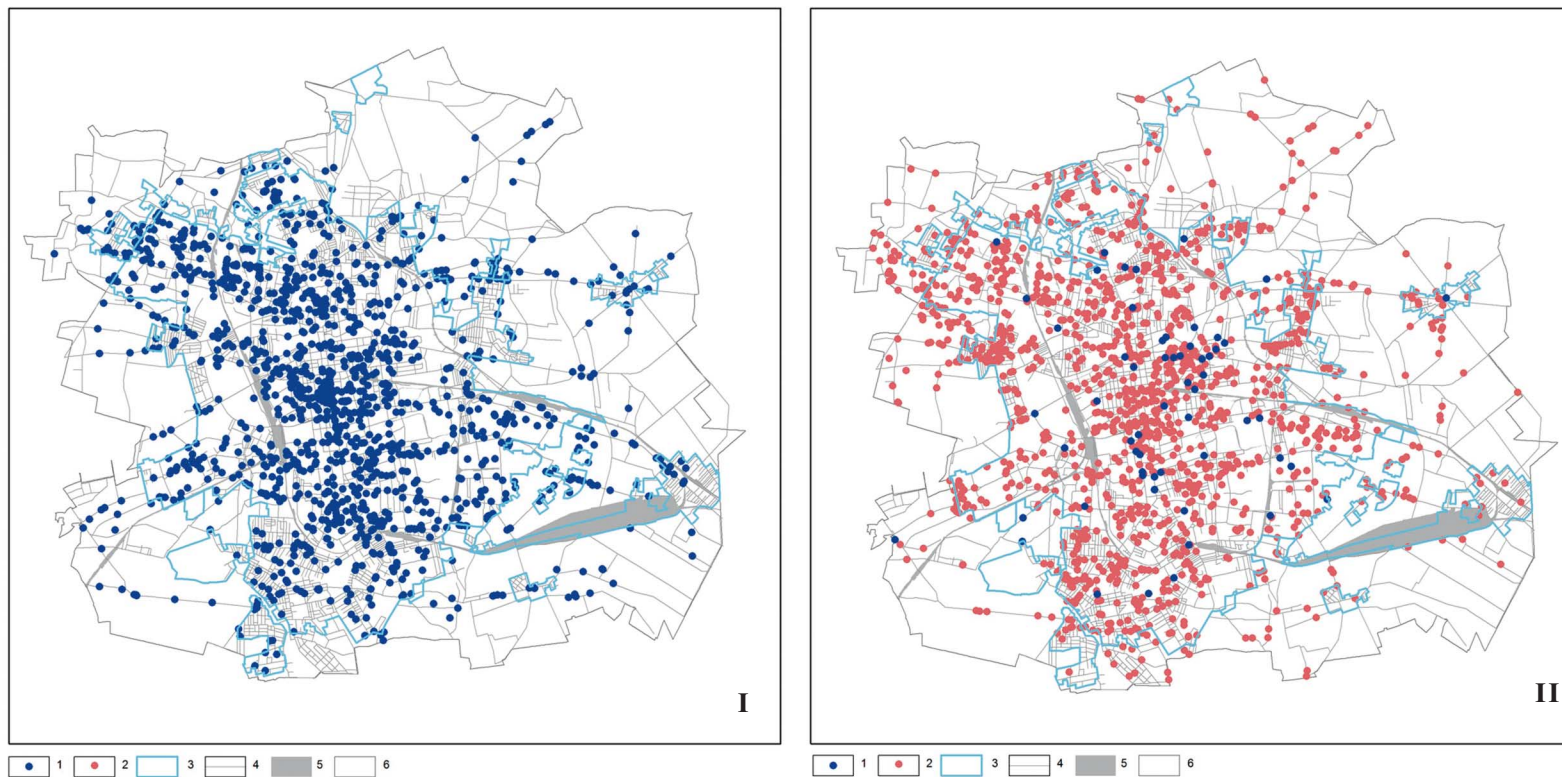
Literatura

- e-Lódź: System Obsługi Architektonicznej i Urbanistycznej, Wydział Urbanistyki i Architektury UML, Materiały Oddziału Pracownia Urbanistyczna, opracowanie M.Hanzl, luty 2006.
- Gaździcki J., 2001: Leksykon Geomatyczny, PTIP, Warszawa.
- Hanzl M., 2002: Systemy Informacji o mieście w zastosowaniu dla celów planowania przestrzennego, [W:] XII Konferencja „Systemy Informacji Przestrzennej”, PTIP, Warszawa.
- Ocena aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, opracowana w Pracowni Urbanistycznej Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miasta Łodzi, główny projektant M. Hanzl, wrzesień 2006.
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 12 lipca 2001 w sprawie szczegółowych zasad i trybu założenia i prowadzenia krajowego systemu informacji o terenie, Dz. U. 2001, Nr 80, poz. 866.
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, Dz.U. 2003 nr 164 poz. 1587.
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Dz. U. 2003 Nr 80 poz.717, tekst ujednolicony <http://isip.sejm.gov.pl/>.

Summary

The paper presents the problems of the use of GIS technology for monitoring of the spatial planning processes at community level. There are the following issues concerned: analysis of spatial distribution of decisions of physical planning, including investment with public aim as well as analysis of distribution of building permissions. Another issue follows from the analyses of investment trends based on spatial distribution of applications for changes in physical plans and in other planning documents at the community level as well. The above mentioned analyses are an indispensable element required by Polish legal regulations. The report used materials of the study of validity of urban planning documents, prepared in September 2006 by a team of Urban Planning Office of the municipality of Lodz, Poland, under the supervision of the paper's author. The experiences gathered allowed to formulate conclusions and suggestions for further work and for assessment of the implementation of the monitoring system.

dr inż. arch. Małgorzata Hanzl
mhanzl@p.lodz.pl
<http://www.arch.p.lodz.pl>
tel. (042) 631 35 40



Rys. 1. Decyzje o warunkach zabudowy (I) oraz decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (II) wydane w latach 2002–2006. Objasnienia oznaczeń: 1. decyzje dla obiektów kubaturowych, 2. decyzje dla obiektów niekubaturowych, 3. granice strefy zurbanizowanej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi, 4. ulice, 5. kolej, 6. granice miasta. Źródło: *Ocena aktualności (...)* 2006, s.40 i 44

Rys. 2. Analiza przedmiotu decyzji o warunkach zabudowy wydanych w latach 2002–2006.

Objaśnienia oznaczeń:

Przedmiot decyzji
(oznaczenia 1-7):

1. zabudowa mieszkaniowa,
2. zabudowa usługowa,
3. zabudowa przemysłowa,
4. zabudowa magazynowa,
5. zabudowa siedliskowa,
6. rozbudowa obiektu,
7. obiekty niekubaturowe i obiekty małej architektury,
8. infrastruktura techniczna i komunikacja,
9. przebieg ulic,
10. tereny kolei,
11. granice miasta.

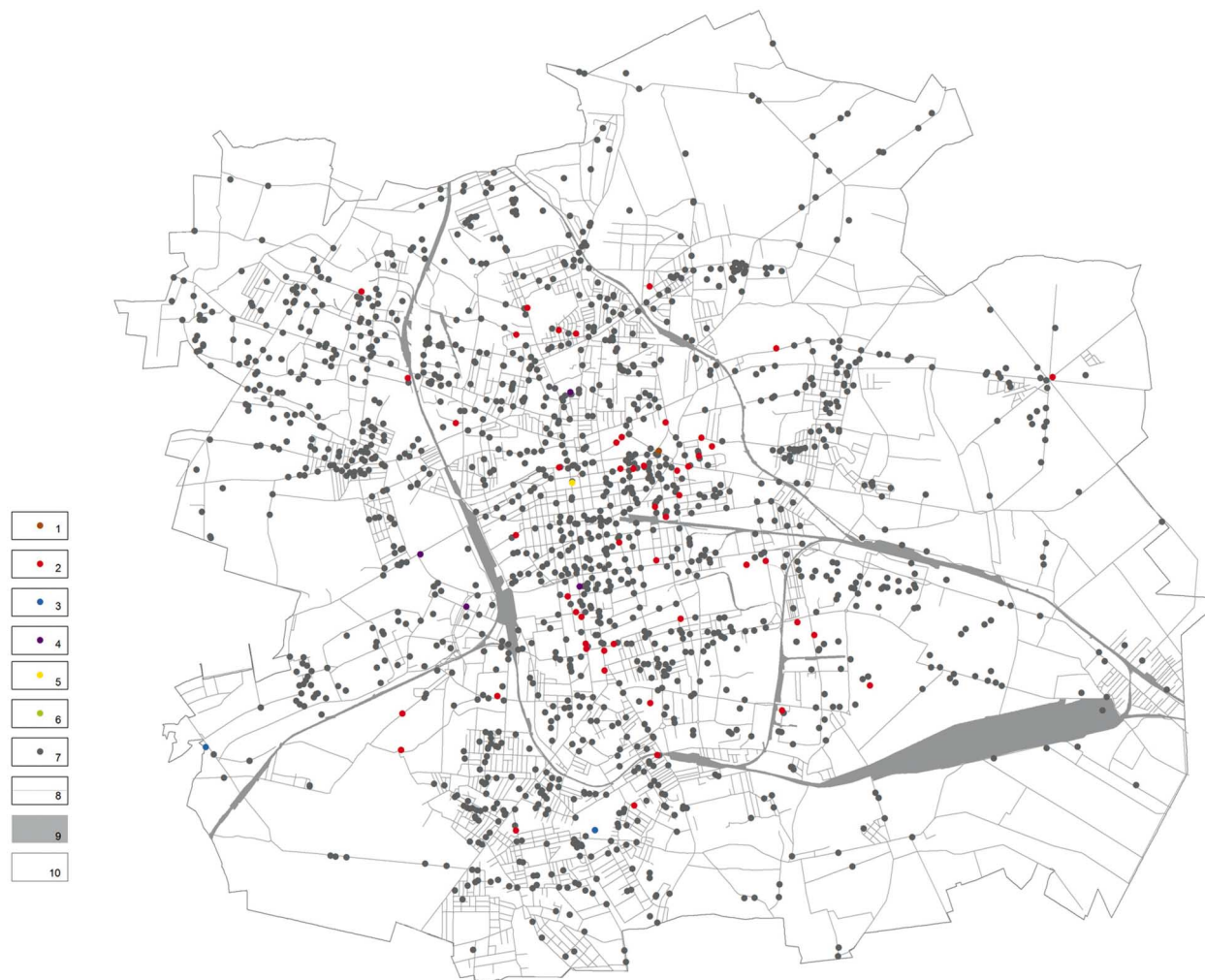
Źródło: *Ocena aktualności*
(...) 2006, s.41

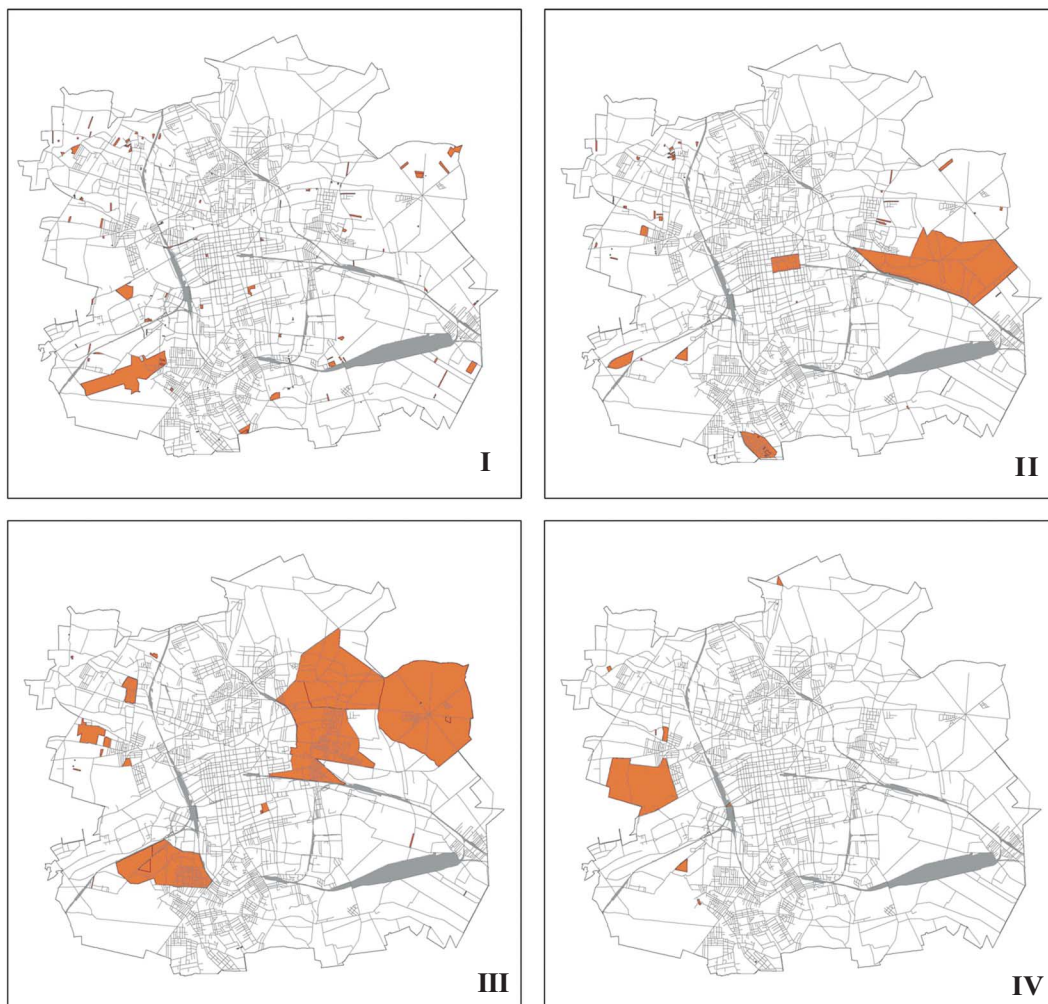


Rys. 3. Analiza przedmiotu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydanych w latach 2002–2006. Objasnienia oznaczeń: Przedmiot decyzji (oznaczenia 1–7):

1. zabudowa mieszkaniowa,
2. zabudowa usługowa,
3. zabudowa przemysłowa,
4. zabudowa magazynowa,
5. rozbudowa obiektu,
6. obiekty niekubaturowe i obiekty małej architektury,
7. infrastruktura techniczna i komunikacja,
8. przebieg ulic,
9. tereny kolei,
10. granice miasta.

Źródło: *Ocena aktualności (...)* 2006, s.45





Rys. 4. Wnioski o zmianę lub sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego złożone w latach 2002 (od 15 X) i 2003 (I), 2004 (II), 2005 (III) oraz do sierpnia 2007 (IV).

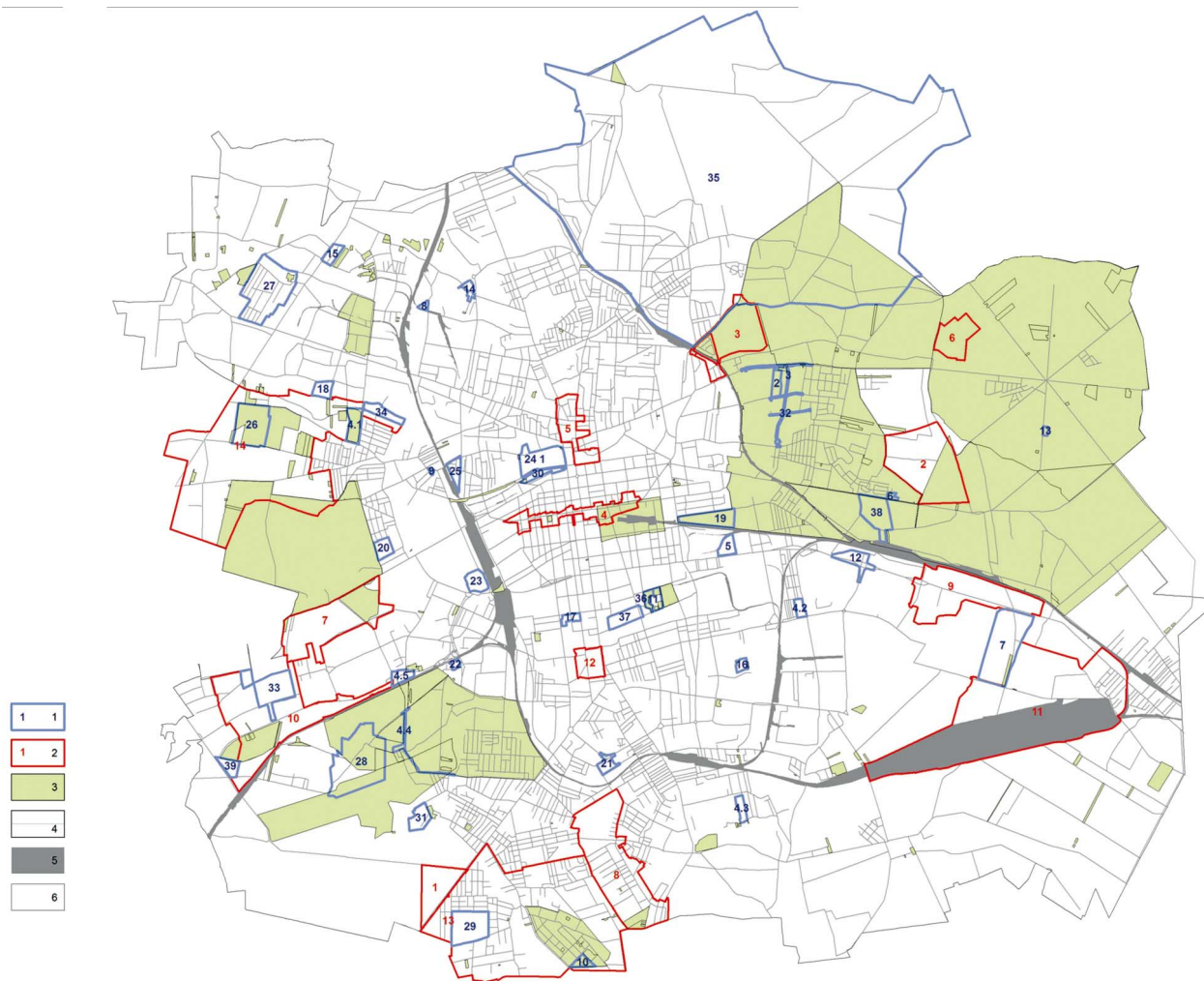
Źródło: *Ocena aktualności (...)* 2006, s.27-30

Rys. 5. Zestawienie obowiązujących i opracowywanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz wniosków o zmianę lub sporządzenie planów.

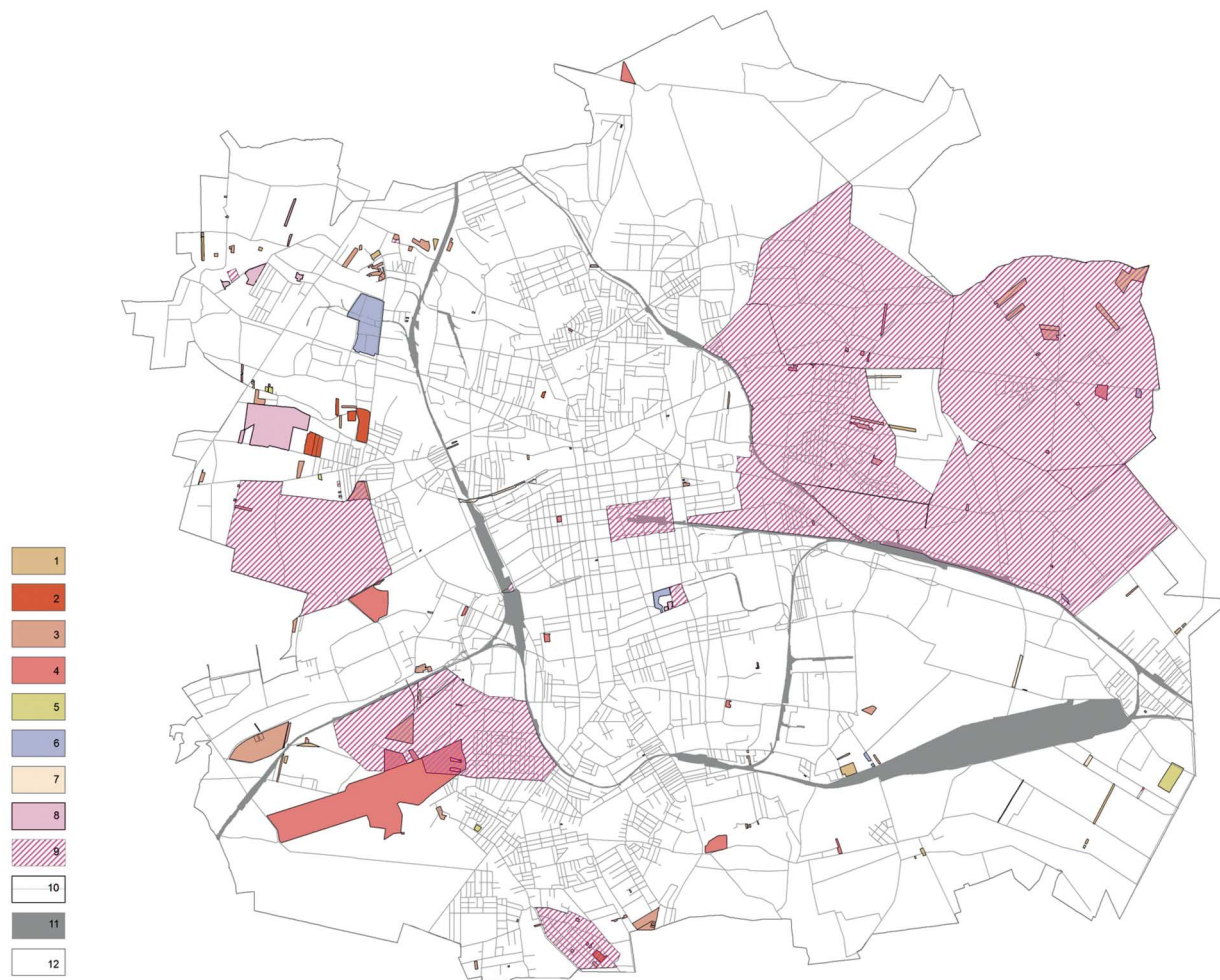
Objaśnienia oznaczeń:

1. obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego,
2. uchwały o przystąpieniu do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
3. wnioski o uchwalenie planu,
4. ulice,
5. tereny kolei,
6. granice miasta.

Źródło: *Ocena aktualności (...)* 2006, s.32



- Rys. 6.** Analiza przedmiotu wniosków o zmianę lub sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
- Objaśnienia oznaczeń 1–9, przedmiot wniosku:
1. przekwalifikowanie gruntu z rolnego na budowlany,
 2. ustalenie przeznaczenia terenu jako mieszkaniowo-usługowego,
 3. ustalenie przeznaczenia terenu jako mieszkaniowego,
 4. ustalenie przeznaczenia terenu jako usługowego,
 5. ustalenie przeznaczenia terenu z zagospodarowaniem zielenią – parki, cmentarz,
 6. ustalenie przeznaczenia terenu jako przemysł,
 7. lokalizacja infrastruktury komunikacyjnej,
 8. zmiana zapisów planu,
 9. wnioski o uchwalenie planu;
10. przebieg ulic,
 11. tereny kolei,
 12. granice miasta.



Źródło: *Ocena aktualności (...)*
2006, s.33